

PRECIO:
5 Centavos

LA PATRONA

Valores y giros a M. Torrente

Redacción y Administración: Perú 1537

U. Telefónica, 0478 B. Orden

PORTE
PAGO

De la estrategia marxista

CONCEPCION UNITARIA Y TACTICA DIVISIONISTA

Lo que no alcanzan a comprender muchos militantes del movimiento obrero, es la diferencia que separa al doctrinario marxista de la táctica de los partidos políticos que pretenden encarnar esas teorías. Marx fundamentó su "ciencia materialista histórica" en el desarrollo del capitalismo y en la deducción simplista de que el proletariado, por el hecho de ser tal, necesariamente se coloca en un plano de realización social, en el orden político y económico, compatibles con los intereses de toda la clase explotada. Y es el elitismo, como concepción revolucionaria, el móvil de toda la estrategia política de todos los asalariados se unan y acepten una rígida disciplina para hacer frente a la clase enemiga: al capitalismo y su defensor el Estado.

Se comprende que ese principio no lo observen con rigidez los jefes y orientadores del socialismo. La existencia de una creciente variedad de partidos, que a su vez están divididos en derecha, izquierda y centro, demuestra que el móvil de la lucha de clases está supeditado a los fines políticos de las diversas corrientes tendenciosas. El proletariado no realiza, por el simple hecho de organizarse para la defensa de sus intereses económicos, un movimiento uniforme; al contrario, se mueve en esferas de acción divergente y define propósitos compatibles con su grado de cultura, con su capacidad mental para apreciar los problemas humanos y con el influjo que recibe directamente de las distintas tendencias sociales que van estableciendo diferentes radios de influencia en el movimiento obrero.

Esa realidad política es contraria a la concepción unitaria del marxismo. Pero son los mismos marxistas los encargados de contradecir la teoría de la unidad de clase, ya que ellos si políticamente pueden mantener la disciplina en los partidos y evitar la división de los trabajadores. ¿Cómo es posible llegar a un entendimiento, sobre la base del sindicalismo, si fuera de los sindicatos se sostiene una lucha encañonada por la dominación del proletariado? Los socialistas aceptan la independencia de los partidos políticos, pero exigen la más estricta neutralidad ideológica en las corporaciones sindicales sometidas a su influencia. Y es absurdo es el que motiva sus frecuentes reclamos por el frente único y sus alegatos contra los divisionistas de los sectores desplazados por la social-democracia de la dirección de los sindicatos. ¿Necesitamos demostrar que esa táctica unitaria no está de acuerdo con las prácticas políticas del movimiento obrero, que se chaza por perturbadoras las ideas que no se avienen a su dogmatismo autoritario y estatal?

La unidad de clase está subordinada al acuerdo de los partidos políticos y de las tendencias doctrinarias que dividen al proletariado. Una prueba concluyente de este acuerdo la tenemos en la tentativa aborrecida de Moscú, que proyectó primero la descomposición de los partidos social-demócratas para intentar después la división de los sindicatos reformistas. La avanzada del bolchevismo — la Tercera Internacional — atacó los flancos de la Segunda y de Dos y Media Internacionales, provocando en todos los países un artificio desgarramiento en las filas socialistas. Conseguido ese primer objetivo, el comunismo moscovita planeó la conquista del movimiento obrero, improvisando la Sindical Roja que, como la Bva bíblica, fué fabricada por Lenin con una costilla de la Internacional bolchevique.

El primitivo programa de Moscú se inspiraba en los fines aborrecidos de la minoría bolchevique. La Tercera Internacional consideraba como una necesidad revolucionaria... la destrucción de la social-democracia, que impedía la conquista de las masas obreras para la dictadura comunista. Zinovieff, en el segundo congreso de la Internacional moscovita (agosto de 1920) al proyectar la creación de la Sindical Ro-

ja y su programa de avance y conquista en el movimiento obrero de Europa y América, definió en los siguientes términos las aspiraciones del bolchevismo:

"Amsterdam es una potencia, pues representa a millones de trabajadores, pero son dirigidos por social-demócratas y son, por lo tanto, reaccionarios. Debemos dividirlos y atraerlos hacia nosotros. Esta es nuestra tarea principal, y nuestro primer paso es un gran paso hacia adelante. Ahora podemos decir a cada gremio: "Debéis retiraros de la Internacional de Amsterdam. Ahora tenéis una Internacional sindical roja, a la que debéis adheriros". Por nuestra parte, pensamos permanecer en los sindicatos nacionales a objeto de poder atraer gente hacia nosotros, no permitir que los sindicatos permanezcan en la Internacional de Amsterdam, sino organizarlos y traerlos bajo el control de la Tercera Internacional. Queremos conquistar los gremios por todos los medios posibles, y si es necesario sobre una escala nacional. Debemos ser doctrinarios desde los pies a la cabeza a objeto de pilotear cuidadosamente ahora, cuando por un lado tenemos la Internacional amarilla y por otro la Asociación de Moscú. Eliminaremos a la burocracia gremialista y se unirán a nosotros millones de trabajadores contra el capitalismo y contra la Internacional sindical amarilla".

Ahora que Moscú proyecta un acercamiento a Amsterdam y el bolchevismo busca en la social-democracia su punto de apoyo para obtener el reconocimiento de las grandes potencias, los reformistas resucitan los olvidados planes de ataque de la Tercera Internacional. Pretende el socialismo demostrar a los trabajadores que perveneció fíci al postulado de la lucha de clases y que bregó por el mantenimiento de la unidad del proletariado cuando la estrategia moscovita exigía la destrucción de las organizaciones que escapaban al control de los comisarios del Kremlin. Pero ese alegato no interpreta el móvil político de los jefes reformistas, ya que ellos sostendrían la unidad de dividir a los obreros si perdieran el control de los sindicatos que responden a la Internacional de Amsterdam. ¿Acaso no conspiran contra la unidad de las organizaciones proletarias adherentes a la Sindical Roja o a la Asociación Internacional de los Trabajadores?

Federico Adler, que creó durante la guerra la Unión Socialista de Viena, conocida también con el nombre de Internacional Dos y Media, para oponer a la social-democracia de los países aliados la social-democracia germana, trata en un artículo el tema de la unidad obrera. Adler habla del verdadero y falso frente único y se refiere a experiencias políticas del socialismo austriaco. Veamos cómo explica el social-gremialista Adler la función del "verdadero" frente único:

"En Austria fué realizado el frente único entre los socialistas y los comunistas en los consejos de trabajadores. Por espacio de casi cuatro años, a partir de marzo de 1919, como presidente de estos consejos de trabajadores he visto las innumerables ventajas que resultaban de esa relativa unidad para la capacidad combativa del proletariado austriaco. Ese frente único era de un valor real, y descansaba en la democracia proletaria, es decir, que lo que resolvía la mayoría creaba una obligación para la minoría. Durante esos cuatro años, los comunistas intentaron repetidas veces eludir la autoridad de la democracia de la clase trabajadora, y obrar por propia iniciativa. Pero con tal fuerza se hacía sentir la necesidad de la acción común contra la clase capitalista, que los comunistas nunca se atrevieron a llevar a cabo sus proyectos. En los consejos de trabajadores se afirmó la convicción de que los políticos comunistas constituyen una política de aventura, que conduciría a un desastre. Pocos semanas hace disolvieron los consejos de trabajadores austriacos, no

siendo ya necesaria esa forma de frente único, dado que el partido comunista de Austria está ya dejado de existir. Hoy está completamente realizada la unidad del movimiento obrero austriaco, en el partido social-demócrata y en el movimiento gremial. Pero queda la convicción de que, si se quiere realizar el frente único, no puede ser sino sobre la base de la democracia proletaria".

El frente único en los consejos de trabajadores de Austria no fué más bien un proceso de absorción de la social-democracia en perjuicio del partido comunista? Mientras el comunismo existía como fuerza política, fué tenido en cuenta por los jefes reformistas. Pero una vez desalojados del movimiento obrero los adeptos de la Tercera Internacional, el frente único dejó de ser una necesidad para los jefes del proletariado. Si el fenómeno se hubiera repetido a la inversa, si Moscú fuera el que conquistara el desdiseño de Amsterdam de los consejos de trabajadores, ¿qué opinión le merecería a Federico Adler esa experiencia unitaria? De seguro que sostendría la necesidad de romper los compromisos contraídos y de substraer a la influencia de la Tercera Internacional los restos de la social-democracia austriaca.

¡Qué desilusión!

Debemos de creer en la palabra de los hombres de ciencia, debemos de aceptar sus conclusiones, que son fruto de largos, de interminables estudios, de penurias sin cuento y de privaciones sin fin; debemos aceptar esas conclusiones a pesar de que frecuentemente los hombres de ciencia dicen disparates como nosotros. Pero esos disparates tienen sabor a civilización y son producto de la conciencia al estudio. Por eso son también aceptables.

Esto no quiere decir que el caso científico a que nos vamos a referir sea un "disparate" de ninguna manera. Lo que si es, para nosotros revolucionarios, una terrible desilusión, un golpe que nos parte por el eje.

He aquí lo que dice un sabio inglés, con sagrado desde chiquito a estudiar calaveras y la capacidad de "calaverar" que tenían los hombres de otras épocas. Sus desalentadoras conclusiones son éstas:

"Londres. — El célebre antropólogo Sir Arthur Keith en un entrevista con un representante de "The Westminster Gazette" dijo hoy que un futuro lejano el hombre no será un ser superintelectual aborrido en el estudio de problemas abstractos o en pensamientos, sino una persona de compleción robusta, con mucho de animal".

Esto quiere decir, si no entendemos mal, que la burguesía se perpetuará en el dominio del mundo, que los burgueses continuarán por los siglos de los siglos comiendo como cerdos hasta llegar a tener mucho de animales, más que ahora, mucho más.

Y hacemos esta deducción porque la burguesía es la fracción que en esta época representa la mayor masa de animalidad, como es sabido. Es ella quien, como y adivinando por lo tanto la fracción que cuenta con más probabilidades de sobrevivir a cualquier cataclismo social.

De más que, de aceptar las conclusiones de Mr. Keith, estamos perdiendo tiempo y gastando saliva inútilmente los revolucionarios; pues la burguesía continuará triunfando como hasta la fecha, y nosotros somos una fracción condenada a desaparecer para dar paso al animal robusto y guarango del futuro.

Y no habrá más que hacer. Es la palabra de un hombre de ciencia, es la voz de la sabiduría universal, aunque también puede ser un sabio disparate.

Militarismo "democrático"

En Chile parece asegurada la normalidad constitucional. Los mismos militares que aborrecen a los burgueses han abandonado los cuarteles y se han ido a sus casas. Los militares que se han ido a sus casas, a objeto de abrirse paso en los caminos de ascenso al poder, hasta hace pocos años detentado por la burguesía, cuida cosa dueña de casa, por cuya conservación vela celosamente. Había que echársela abajo, repetían incesantemente los políticos de aquella hornada. Para el caso cada vez mejor que ganarse por la puerta y desde el interior, ir sacando los cuarteles, plique en su mano, de manera que se precipitara el derrumbe.

Sean esperemos. Y lo peor es que ya no creamos en el prodigio. Es decir, los anarquistas no hemos creído nunca en esa para-doxa, pero no faltaron quienes creyeran en ella a pies juntillos. Esos son lo que esparan aun el milagro. Con su pan se lo coman.

La farsa se repite. Los bolcheviques continúan desarrollando los malabarismos que a sus progenitores espirituales fué tan provechoso. Son los últimos cultores del chisme político. Desfachateados y truhanes como ellos solos. Deben haber anulado los sentimientos más rudimentarios de dignidad humana.

volucionario para la designación del organidor.

"30. El gobierno así constituido procederá en el más breve plazo a convocar una asamblea constituyente de origen popular a fin de realizar las reformas ofrecidas al país en el manifiesto del 11 de septiembre de 1924."

"40. Simultáneamente con la aprobación de estos acuerdos, quedarán en libertad incondicional los detenidos por los sucesos del 23 de enero y asegurada la inmunidad de todos los sindicados como partícipes de los mismos."

"50. El gobierno velará por que las autoridades navales y militares no tomen ningún género de represalias por los sucesos anteriores."

"60. La junta de gobierno comunicará los acuerdos precedentes al presidente constitucional de la república, doctor Arturo Alessandri Palma."

Chile vuelve al régimen constitucional... bajo la protección de una dictadura militar. ¿Estará el presidente Alessandri en situación de imponer su autoridad a los militares? ¿O el poder y se espatrió teniendo un acto de venganza por parte de sus enemigos políticos. Vuelve ahora a su país, llamado por los mismos que lo hicieron salir de su exilio. ¿Cómo se explica ese cambio de opinión en los adversarios del destierro primer mandatario?

El comité militar declara que sus propósitos al dar el golpe del 11 de septiembre no tenían como objeto exigir la renuncia del doctor Alessandri y que esa situación la provocaron los elementos que respondían al presidente Altamirano. Pero ahora se ponen de acuerdo todos los militares para restaurar el régimen constitucional y para invitar al presidente a que se haga cargo de sus funciones. ¿No representaron una ridícula farsa los fracasados regeneradores de Chile?

Los militares demócratas, que se desfilan por la república y cubren su retirada con la persona del derrocado presidente. Otra cosa sería si el golpe carterista hubiese triunfado sobre el pueblo y conseguido someter a Chile a la bota de un dictador. Pero hay tantos ambiciosos regeneradores, que el entusiasmo de la civilización se ha hecho imposible por las vías del militarismo.

Problema resuelto...

Primo de Rivera anunció a España la solución del problema marroquí. Retocrediendo, dejando en cada palma de terreno abandonado un tendal de cadáveres, regado con sangre joven los peñascos del Rif, el dictador resolvió una cuestión tan difícil como la de civilización del "protectorado" de África. Y lo cierto es que la guerra de asedio continúa por parte de las huestes de Abd-el-Krim y que pella la seguridad del ejército español en la nueva línea defensiva.

Fracciones de resaca

Ningún partido político se impone a la conciencia ciudadana por la grandeza de sus ideales o la virtud de sus hombres. Si alguna condición es requerida para un bando político conquiste las simpatías públicas, es precisamente la de no tener ideas. Porque los programas, lo que menos representan son ideales. Además de que nunca se cumplen, apenas si expresan el deseo de realizar sistemas, pero no transformarlos.

Verdad es que el método resultaría infértil. Quiénes se propusieran demoler un edificio metidos dentro, correrían el peligro de ser aplastados. Los políticos no se aventuraron nunca a pruebas tan arriesgadas, aunque algún tiempo los socialistas hayan prometido estar dispuestos a esa tentativa heroica. Dijeron que operarían la destrucción desde dentro del Estado y en forma acelerada, para que este odioso orden social fuese liquidado, dando paso al aspirado régimen de los libros. Para eso pidieron el apoyo del pueblo, a objeto de abrirse paso en los caminos de ascenso al poder, hasta hace pocos años detentado por la burguesía, cuida cosa dueña de casa, por cuya conservación vela celosamente. Había que echársela abajo, repetían incesantemente los políticos de aquella hornada. Para el caso cada vez mejor que ganarse por la puerta y desde el interior, ir sacando los cuarteles, plique en su mano, de manera que se precipitara el derrumbe.

Sean esperemos. Y lo peor es que ya no creamos en el prodigio. Es decir, los anarquistas no hemos creído nunca en esa para-doxa, pero no faltaron quienes creyeran en ella a pies juntillos. Esos son lo que esparan aun el milagro. Con su pan se lo coman.

La farsa se repite. Los bolcheviques continúan desarrollando los malabarismos que a sus progenitores espirituales fué tan provechoso. Son los últimos cultores del chisme político. Desfachateados y truhanes como ellos solos. Deben haber anulado los sentimientos más rudimentarios de dignidad humana.

transado por ese estratagemas de casino.

Se publicó en la prensa extranjera una estadística de los muertos y prisioneros causados por los rifeños durante la retirada de las posiciones avanzadas y el repliegue de las tropas españolas a Tetuán, Ceuta, Larache y Melilla. El desastre de Annual es un hecho insignificante en comparación con esa derrota. Pero Primo de Rivera, que tiene amorizado a la prensa peninsular, pretende reducir las proyecciones del desastre informando ahora a los diarios de España que el problema marroquí fué resuelto a costa de pocos sacrificios.

El directorio dice que conviene desvanecer las exageraciones que han circulado, en la prensa extranjera, respecto a los prisioneros. Pero oculta el número de soldados sacrificados en el matadero africano, limitándose a decir que no excede de 300 el número de prisioneros en Axdir y de otros tantos en las distintas cabillas de Yebala. ¿Por qué entonces Abd-el-Krim exige rescate por varios miles de soldados españoles tomados en los diferentes combates durante la retirada ordenada por Primo de Rivera?

Para enganchar a España y dar al mundo la impresión de un orgullo estúpido, el directorio proclama el éxito de los planes estratégicos de Primo de Rivera. En otra parte del informe oficial publicado sobre la situación de Marruecos, se dice lo siguiente:

"Conviene también desahogar los errores y aclarar los equívocos de la prensa extranjera acerca de los tratados con Abd-el-Krim. Este moro sagaz ha solicitado repetidas veces negociar, pero como en la primera entrevista demostró una incomprensión total del problema y de la situación, el alto comisario se negó a que se celebraran las otras, pidiendo insistentemente por Abd-el-Krim desear Axdir, por intermedio del comandante militar, de Alhucemas."

"España, que militarmente ha demostrado tener poder para avanzar o retirarse en Marruecos cuantas veces ha querido y según le ha convenido, no ha de poner amor propio en esta problema que siempre podrá resolver en su aspecto militar. La misión es otra: es llevar a Marruecos la paz que precisa para que pueda desarrollarse allí la civilización."

A esa política de pacificación ha dedicado el alto comisario su principal esfuerzo. Pero el entusiasmo de la civilización se ha hecho imposible por las vías del militarismo. ¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad de España? Parecería que es el ejército español el que decide en Marruecos, no se sabe si la paz. Mas esa es otra fanfarronada de Primo. Es Abd-el-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "protectorado" español y el que impone condiciones a los españoles. Los civilizados del Rif, ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguales el que impuso esa desastrosa campaña al chato que pretende gobernar a España con métodos caballerescos?

¿Puede ser que a Alhucemas se les haya convenido se haría con seguridad

Tercer Gran Pic-nic a beneficio de "LA PROTESTA" El Domingo 1 de febrero

EN LA ISLA MACIEL (P. DE LOS PESCADORES) **ENTRADA 0.30 Menores de 10 años no pagan VIAJE DEL BOTE 0.20**

Ningún camarada debe dejar de concurrir a este acto que, como siempre será un alto exponente de cultura y solidaridad anarquista

LIBERTAD DE REUNION

Desde hace tiempo el señor jefe de policía prohíbe conferencias públicas en que se propagan los ideales anarquistas, basándose en que tal propaganda no tiene finalidad de bien social.

No pretendo discutir la razón porque el señor jefe de policía hace esa manifestación. Ignoro sus vastos conocimientos de erudito sociológico, pero tenemos confianza en que lo más pronto posible de a publicidad un libro en que pruebe su aseveración.

Por esta razón, nosotros esperamos antes de hacerle la pregunta que hizo Montenegro al presidente del tribunal, en el famoso proceso de Ancona, cuando junto con varios camaradas se le acusa de constituir una asociación con fines delictivos: "Dígame, señor presidente, ¿ha leído usted la filosofía de Kropotkin, Marx, Reclus, Proudhon, Bakunin, etc.?" Porque lo que nosotros vivimos es la doctrina de esos grandes pensadores.

El presidente, que nada había leído de los mencionados y sólo sabía de memoria, como una corrotela, los artículos elásticos y lacónicos del código penal, se quedó como perdido en la Luna. Entonces el autor de "Entre campesinos" agregó:

"Nuestros ideales son muy superiores a vuestra fantasía y nuestros actos sólo son juzgados ante nuestra conciencia y ante el tribunal supremo de la historia".

Sería curioso que, en vista de que el señor jefe de policía se ha imaginado que los anarquistas son unos malhechores y que interpretando la constitución a su criterio, de acuerdo con el excelentísimo ministro del interior, tuviera los anarquistas que recurrir a los estrados de la justicia, ante personas profanas a nuestra doctrina, a formular quejas por las prohibiciones mencionadas.

¿Qué oportunidad, que entretendimiento sería para los hombres de toda vez a la entidad más revolucionaria de la Argentina peticionando, con formulario leguleyo, el amparo legal en nombre de la constitución argentina!

Cuando se sancionó la ley de "Residencia" y la de "Defensa Social", muchos anarquistas, al combatir como violatoria de la carta orgánica de la república, no se daban cuenta que se transformaban en conservadores accidentales, mientras que los legítimos que las habían sancionado, dando poderes excepcionales a la policía, lo que venía a subvertir la constitución, eran los infames traidores de la patria. Levado el asunto a la Suprema Corte para que se pronunciara al respecto, este supremo cuerpo judicial falló que las mencionadas leyes eran constitucionales. Se dan cuenta los partidarios de la acción legal?

Mostrado estos recursos son negativos, vamos a demostrar que son negativos los contraproducentes. Si nosotros aceptamos esta norma de conducta, confesamos nuestra impotencia (no estamos en ese caso); mientras que ellos, por medio de resoluciones, ordenamientos, no tendrán pesando de Monrós a Pilatos, y al fin resolverán denegar nuestro recurso. Si después, en determinado momento consideramos necesario demostrar ante los tribunales de la justicia el imperialismo, el cepto jurídico y la independencia absoluta de todas las influencias políticas, ordenan la autorización denegada por el señor jefe que sería el triunfo de los principios legales. La voluntad de las organizaciones obreras y de todas las entidades revolucionarias sería llevada a remolque de esa hipocrita protección de los poderes constituidos. Que individualmente un anarquista se sirva de ese recurso, por asuntos privados que no están ligados a los deberes de la colectividad le bajaría, está bien. Se constituyen Comités Pro Presos para no malgastar en todas las incidencias la energía de las organizaciones de acuerdo. Pero menoscabar la dignidad de todos los libertarios y de nuestra Federación y agrupaciones, presentarse ante los tribunales con bandera de capitulación, es una aberración y nuestros principios de la acción directa estarían completamente en bancarrota.

José Mazzini, que no era anarquista ni tan revolucionario como nosotros, en su libro "Los deberes del hombre" decía: "Cuando el gobierno viola los derechos del pueblo, la insurrección es para el pueblo el más sagrado y el más indispensable de los deberes".

Aprendan los anarquistas partidarios de los recursos legales.

Con esto no quiero decir que nosotros tenemos que hacer en cualquier momento la revolución. Todavía la mayoría está en el estado de inconsciencia y no se ha comprometido de sus deberes y derechos. Pero una agitación que se desenvuelva en la órbita de nuestra propia fuerza, estamos en condiciones de hacerla.

La Federación y sus gremios, las agrupaciones anarquistas y "LA PROTESTA" tienen la palabra.

Por mi parte, sólo he querido manifestar mi modesta opinión, con el deseo de que

otros compañeros contribuyan a ilustrar este importante tema.

Carmelo FREDA.

UNA INICIATIVA

A la colectividad anarquista y a los obreros -conscientes-

Teniendo en cuenta las manifestaciones hechas en la asamblea del C. P. Presos y Deportados, por boca de sus miembros administrativos, quienes pusieron en conocimiento de los asambleístas la precaria situación económica del Comité y la imposibilidad en que se encontraba, de no acudir en su ayuda, de atender a las familias de nuestros hermanos que sufren en las ergástulas policíacas por haberse entregado de lleno a la propaganda de las ideas anarquistas, y teniendo en cuenta también que sólo a los anarquistas corresponde buscar una solución dentro de sus propios recursos, hemos resuelto varios compañeros presentar a la consideración de todos la siguiente iniciativa:

Los que firmamos nos constituimos momentáneamente, en Comité auxiliar del C. P. Presos y Deportados, para la recolección de lo que se encontrará, por medio de una cuota mínima de 50 centavos, iniciándose la primera en la siguiente forma:

Quedan citados todos los compañeros que estén de acuerdo con esta iniciativa, a concurrir el domingo 8 de febrero, desde las 8 hasta las 11 y desde las 15 hasta las 18 horas, en los locales B. Mitre 3270, Estados Unidos 3545 Almatuete 604, Patricios 1856, Olazábal 1634, Arellano 3020 y San Blas 1232, para hacer efectivo el dolo, que se acreditará por medio de un recibo, controlado por la Comisión de control del C. P. P. y Deportados.

Una vez terminada esta colecta, los firmantes llamarán a una asamblea a los contribuyentes, para dejar constituido con carácter permanente dicho comité, con representación al C. P. Presos y Deportados.

Creemos, además, que por este medio se podrá solucionar la anomalía que se presenta en ciertas asambleas, en que se trata de nombrar compañeros para integrar las comisiones, por causa que los delegados que concurren son miembros de otras comisiones, cargos que recuerdan, en este caso, los compañeros que, por diversas causas no actúan en los sindicatos y que son de afilado, y que están libres de otras preocupaciones, pues no hay que desconocer lo que importa formar parte del C. P. P. y Deportados y poder contar con ellos en cualquier momento.

Compañeros: En el día, horas y locales indicados, esperamos no faltaréis, aunque más no sea para esta primera cuota, y allí nos daréis también vuestra opinión, para así si es que creéis viable esta iniciativa.

Por los presos, por sus familias y por nosotros, demostramos solidaridad, esperamos Marx, Lenin, Hójer, Quintana, González Chiappari, Francorano, D'Amato, Gaglietta.

INDIVIDUALISMO Y EGOISMO SON SINONIMOS

En estos picarescos tiempos en que los "innovadores" intentan retornar al punto de partida del hombre primitivo, no está de más, aunque sea recurriendo a tópicos clásicos, establecer el abismo que nos separa de fuertes individualidades que pretenden reivindicar los principios federalistas de la F. O. R. A., atenuando la explotación del hombre por el hombre. Decía en mi anterior, que no es anarquista quien en nombre de una "profesión" o superioridad física o moral, se substraen a ciertas faenas, aún a trueque de convertirse en explotador de sus mismos hermanos. No basta decir soy anarquista. Es necesario el ejemplo en la práctica diaria. El que en nombre de la anarquía se adhiere a las prácticas burguesas, no hace más que reivindicar la idea de mando, que es la razón de la existencia de la esclavitud y la explotación.

Si la burguesía proclamó el privilegio para determinadas "profesiones", no lo hizo en nombre de la ciencia.

Así como hay ricos que se llaman productores, sin que jamás hayan producido nada útil para la humanidad, hay también sabios que ostentan títulos académicos sin que su inteligencia sea dueña de la ciencia. No quiero con esto desconocer la elevación moral de los hombres virtuosos. La instrucción es un tesoro inapreciable. Pero los hombres sabios sin virtud son, como dijo Cervantes, "perlas en el muladar", por cuanto de estos sabios, sirviéndose de la frase de J. López Montenegro, es enemigo todo lo que producen, y afirmado hoy lo que negarán mañana. La verdad y la ciencia, así como el

Subscripción mensual al SUPLEMENTO (Semanal) y a LA PROTESTA (Diario) Pesos 2.-

trabajo, son en esencia una misma cosa aunque infinitas sean sus variedades. No hay, pues, ciencia ni trabajo que admita privilegios. Los que en nombre de una superioridad o "profesión" reclaman al el privilegio, aunque digan que "propulsan la finalidad del comunismo anarquista", niegan la ley natural que la anarquía reivindica para la especie humana. No hay reindivida de las individualidades que se olvidan las frases de uno de sus mejores teóricos: "Yo no puedo considerarme libre mientras a mi alrededor haya esclavos".

El hombre, con o sin fortuna, vive en igual estado de liberación en la tierra que el lig y nutre. La vida es la existencia real de las cosas dentro de esa naturaleza, y la explotación que efectúan en beneficio propio las individualidades que luchan en esta por una "más amplia libertad" no se atreverán a negarla. Luego, ¿cómo puede invocar un ideal del que los negadores?

¿Será ese anarquismo un derivado del anarquismo "criollo" descubierta por Gastón Leval? Puede ser. Estos, como aquí, son santones de una misma capilla.

No escribo por despecho; no me liga nada el ningún lazo, ni moral ni material. Como he to el mal donde se halla ramificado, tratando de evitar la infección al resto del cuerpo.

Por otra parte, había prometido señalar la irresponsabilidad de los sucesos del anarquismo, que no están de acuerdo con el "dictatorial" de la F. O. R. A. ni con el proceder de LA PROTESTA, sin duda porque no se acoje a sus inmundidades.

Es, pues, necesario destruir la "individualidad" por lo que tiene de pernicioso. Aceptamos, si la iniciativa individual tendiente a labrar la felicidad humana dentro del mayor grado posible. Lo absoluto no existe en la naturaleza. Lo que por abstracción quiere vivir por sí y para sí, reivindicando, mal que le pese, la idea de privilegio y de mando cuyo funesto influjo es la causa de todos los males presentes.

Ya lo dijo Reclus: "El hombre es la naturaleza formando conciencia de sí mismo". Así como las células, cumpliendo cada una su misión, son todas útiles al conjunto del organismo, así también la naturaleza ha armonizado las necesidades con los medios para satisfacerlas.

La mejor sabiduría, la mejor superioridad, es la de aquel que más ama a la humanidad. Y no ama a la humanidad quien explota injustamente a sus semejantes. El amor anarquista no excluye la naturaleza humana, el primero es universal, ama la felicidad humana; por eso muchos pensadores sacrificaron lo mejor de sus días para reivindicar la armonía de la vida.

El segundo es egoísta, ama la persona, la cosa, sin mirar para nada la felicidad. Los que aceptan el amor burgués, aunque digan que luchan por el comunismo anarquista, y los que se convierten en explotadores, no tienen nada de común con la anarquía y si mucho con el régimen presente.

La justicia no es posible sin la asociación de los que la desean. Y no es una práctica de la justicia explotar al hombre y tiranizar a los pueblos.

Fausto MARTIN

PROCEDIMIENTOS POLICIALES

Los elementos más sucandallados son los mejores auxiliares de la policía. "La mejor del mundo", para demostrar sus actividades, tiene que perseguir a trabajadores que no cometen otro delito que el de pensar libremente y no aceptar imposiciones patronales que van en desmedro de la propia dignidad.

El tal individuo de avería, viejo recatador de los calabozos policíacos, vomita palabras impensables y degenerado moral, por caracoreando en la tropa "La Machona" acaba de mandar a hacerlos compañía a los que injustificadamente estamos aquí presos, al camarada Segundo Bravo, a quien acusa de haberlo llamado carnero.

Que este infame delator de todas las inmundidades y prerrogativas que la policía

acuerda a los que secundan sus planes, por cuanto, según nos dice el camarada Bravo, paseaba ufano por la comisaría, luciendo al cinto un revólver que será sin duda alguna obsequio del burgués a quien defiende, o de la policía, a quien sirve.

Para vengarse de antiguos resentimientos con los hermanos Bravo, los acusa de haberse llamado carnero, cuando nos dice nuestro compañero no haberlo visto hasta el preciso momento en que con dos agentes se presentó a detenerlo. Este infame hijo también en la misma comisaría otra denuncia contra el camarada Antonio López.

Es bueno que los compañeros estén prevenidos contra estas denuncias que hacen los policías para procesar, uno por uno, a todos los que luchan dentro de la organización, porque esto nos revela una nueva maquinaria policíaca-patronal para cuyo desarrollo se prestan los degenerados como Lahite.

La policía sigue trayendo compañeros sin causa de ninguna especie, por lo que presentamos a los señores realismo nuestras asambleas en los cuartos de Sáenz Peña.

Hasta ahora estamos detenidos Chiappari, ni, Bueno, Oliveira, Ramos, Bravo y Cogorno. En el cuadro 3.º del Departamento, González y Vázquez.

En el Palacio de Justicia Peña, Miguez y Pedrouse, incommunicados desde el 22. ¿Servirán estas persecuciones para levantar más, si fuese posible, el espíritu rebelde que siempre hubo en el gremio? Creemos que sí y nos damos por muy satisfechos si la falta de nuestra libertad sirve para ello.

Los presos del cuadro 2.º — Sáenz Peña.

O. ALBAÑILES Y ANEXOS

La comisión del gremio notifica a los compañeros albañiles y en particular a los cloquistas, que no se deben presentar por nadie para ir a trabajar a B. Blanco, por cuenta de la empresa Parodi y Fagnie, que se encuentra en conflicto con el gremio de cloquistas.

Guerra, pues, a estos explotadores. Que ningún cloquista vaya a trabajar con dicha empresa.

LA COMISION

A. A. Pro Presos Sociales de España

Nuestra situación económica. — Balance general hasta el 31 de diciembre.

Rifas puestas en circulación	10.000.-
Sobranes	1.230
Extraviadas y en poder de varios compañeros de la capital y del interior	1.912
Total rifas no vendidas	3.142

ENTRADAS

6.858 rifas vendidas a 0.10 = \$ 685.80

SALIDAS

Impresión de rifas	\$ 40.-
Certificados y envío de rifas	20.10
Total salidas	\$ 60.10

RESUMEN

Entradas	\$ 685.80
Salidas	60.10
Beneficio	\$ 625.70

ENTRADAS

Recolectado y donaciones, según acuse recibo publicado en LA PROTESTA \$ 506.55

SALIDAS	
Gastos varios y circulares	\$ 11.-
Impresión manifiestos por Mateu y Nicolau y Acher	80.-
Expedición manifiestos	15.90
Total salidas	\$ 106.90
Beneficio	\$ 399.65
Producto de la rifa	625.70
Total beneficio	\$ 1.025.35

Girado a la C. N. del Trabajo de España, y recibo, \$ 2.000 pesetas, que importa \$ 775.20

Enviados por el compañero P. J. 250 pesetas, importan \$ 106.-

Total enviado a España \$ 881.20

Saldo en caja \$ 144.15

Balance de noviembre de 1924 al 1.º de enero de 1925.

ENTRADAS

Recolectado en los mismos meses	\$ 318.95
Entreg. por LA PROTESTA	87.-
Total entradas	\$ 355.95

SALIDAS

Gastos de imprenta: manifiestos y volantes	\$ 122.-
Expedición y gastos varios	31.20
Total salidas	\$ 143.20

Beneficio	\$ 212.75
Suma anterior	144.15

En caja al 1.º de enero 1925 = \$ 556.90

Conforme, por la Agrupación, EL SECRETARIO.

NOTA. — De 10.000 tarjetas de Mateu y Nicolau puestas en circulación a beneficio por partes iguales del Comité Pro Presos y Deportados y de esta institución, no podemos resumir por existir una buena cantidad en nuestro poder y expedidas por el interior.

F. O. L. BONAERENSE

A los gremios adheridos.

Recomendamos presten atención a los hechos que se relatan.

La "razza" policial, no contentándose con la prohibición de la propaganda anarquista en las calles, quiere ahora hacerse también dueña de los locales obreros. Los camaradas chauffeurs tienen ya diez detenidos en el Departamento de Policía, y sus asambleas disueltas, y no es permitido tampoco que se establezcan en el local. Al que lo hace lo llevan detenido al Departamento de Policía.

Camaradas, obreros conscientes! No permitáis que se pisotee la dignidad de nuestros hermanos los obreros del volante.

Los obreros chauffeurs realizarán asamblea el jueves 29, a las 21 horas, en B. Mitre 3270, para declarar la huelga general del gremio si antes no son puestos en libertad los detenidos a raíz del presente movimiento.

Camaradas! Pues que la policía obliga a los chauffeurs a tomar medidas extremas, la Federación O. Local Bonaerense llama a los gremios que lo integran a prestarles en más decidido apoyo.

EL CONSEJO LOCAL.

LIBERTAD DE DETENIDOS

A última hora han sido puestos en libertad los camaradas Ramos, Chauffeur, y Chiappari, guarda de Omnibus, detenidos con motivo de las tropelías policíacas a que se hace referencia en otro lugar del diario. La agitación iniciada por la Unión Chauffeurs, que adquiere contornos más energéticos cada hora que pasa, parece ha decidido a la autoridad a soltar algunas de sus presas.

Pero quedan aún entre sus garras seis compañeros más, y bajo proceso, que la solidaridad de los demás deberá arrancar a la venganza burguesa.

Agud a los camaradas presos

